

4. Экономическая стратегия фирмы / Под ред. А.П.Градова. – СПб.: Спецлитература, 1999. – 589 с.

5. Плота В. Сравнительный многомерный анализ в экономических исследованиях: методы таксономии и факторного анализа: Пер. с польск. В.В.Иванова. – М.: Статистика, 1980. – 151 с.

6. Лепа Н.Н. Модели и методы стратегического управления предприятием. – Донецк: ООО «Юго - Восток ЛТД», 2002. – 186 с.

*Получено 30.03.2006*

УДК 338.45 : 69

**С.Э.ДЖАФЕРОВА**

*Крымский инженерно-педагогический университет, г.Симферополь*

## **ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Рассматриваются основные проблемы конкурентоспособности на рынке капитального строительства. Приведена структура факторов, обеспечивающих конкурентоспособность строительных организаций.

Одним из главных результатов перехода Украины к рыночной экономике явилось формирование конкурентной среды. Основным условием выживания отечественных строительных организаций в условиях хозяйственной самостоятельности, высокой степени неопределенности является получение заказов все чаще на конкурентной основе. Только конкурентоспособная строительная организация, которая может строить объекты дешевле, быстрее и качественнее конкурентов, способна предложить более привлекательные условия и, как следствие, способна выиграть тендерные торги и получить подряд.

Среди главных причин обострения конкуренции чаще отмечают, глобализация рынков, уменьшение информационных преимуществ, ускорение НТП, нехватка стратегически важных ресурсов. В качестве конкурентных стратегий, как правило, выделяют превалирование по издержкам производства, специализацию, повышение качества продукции и ее соответствие мировым стандартам, дифференциацию [1]. Однако особенности формирования конкурентной среды в строительстве недостаточно изучены.

В условиях формирования и развития конкурентной среды на рынке капитального строительства стратегия организаций должна быть направлена, прежде всего, на достижение и развитие конкурентных преимуществ, создающих превосходство над конкурентами. На рынке капитального строительства конкуренция оказывает влияние и на стратегию организаций, а их стратегия, в свою очередь, влияет на рынок и уровень конкуренции. Достижение преимуществ на этом рын-

ке во многом определяется конкурентоспособностью организации, природа которой обусловлена, прежде всего, наличием множества детерминирующих ее внутренних и внешних факторов с учетом специфических особенностей строительной продукции.

Проблема конкурентоспособности строительной организации в литературе недостаточно исследована. Встречаются лишь отдельные фрагменты, косвенно раскрывающие теоретические и методологические аспекты оценки и управления.

Изучение общетеоретических аспектов конкурентоспособности предприятия позволяет сделать вывод, что отечественные работы по методологическим и методическим подходам к проблеме представлены недостаточно. Большинство авторов опирается лишь на зарубежные разработки, как правило, не учитывая специфику Украины.

Исходя из этого, целью статьи является рассмотрение экономической сущности конкурентоспособности строительных организаций, с целью разработки мероприятий по ее повышению, принятию грамотных управленческих решений по выходу на рынок, выбору партнеров, привлечению средств и т.д.

Проблеме конкурентоспособности продукции (товаров) и услуг посвящены работы М.П.Афанасьева, М.Г.Долинской, И.А.Соловьева [1, 3] и др., которые определяют сущность понятия, этапы, методы количественной оценки, влияющие факторы. Экономистами выявлено два концептуальных подхода к термину конкурентоспособности продукции: по критерию соответствия потребностям, по совокупности потребительских и стоимостных параметров. При этом важной составной частью является уровень затрат потребителя за время его эксплуатации (цена потребления); по критерию номенклатуры включаемых параметров, определяющих полезный эффект от использования продукции. Научно обоснованный выбор параметров является одной из ключевых проблем в методологии оценки.

Выполнение настоящего исследования существенно осложнилось отсутствием полноценных методик оценки конкурентоспособности строительной продукции. Существующие разработки, главным образом, носят фрагментарный характер, рекомендуя использовать для оценки конкурентоспособности отдельные параметры [3]. Существующие принципиальные отличия в экономической природе строительной продукции и продукции других отраслей не позволяют механически переносить теорию и методы из одной сферы в другую.

Хотя конкуренция предприятий на рынке принимает характер конкуренции самой продукции, рассмотрение последней, по мнению автора, в отрыве от процессов ее обеспечения не является верным. В

отличие от конкурентоспособности продукции теория конкурентоспособности предприятия разработана значительно меньше. До сих пор не существует единого мнения по поводу сущности понятия конкурентоспособности предприятия. Условно можно выделить два подхода:

- первый основан на том, что объектом анализа являются внутренние факторы, находящиеся в определенной степени под контролем [4]. Сильные стороны определяют тип конкурентного преимущества. Слабые стороны требуют корректирующих воздействий.

- сущность второго подхода заключается, с одной стороны, в учете характеристик самого предприятия, определяемых уровнем использования его потенциала (внутренние факторы), с другой – внешних по отношению к нему социально-экономических, организационных и других факторов.

Сущность принципиальных отличий понятий конкурентоспособности предприятия и продукции, представленных в литературе сводится к тому, что: а) первое применимо к длительному периоду; б) субъектами оценки здесь выступают как потребитель, так и производитель [2]. Поскольку строительная продукция, как правило, имеет длительный жизненный цикл, обусловленный долгим сроком службы, а обеспечение ее конкурентоспособности целесообразно в стратегическом плане, то, с нашей точки зрения, первое вышеизложенное отличие, по отношению к строительной отрасли, становится несущественным. Что касается второго отличия, то производитель также может оценивать конкурентоспособность продукции в зависимости от номенклатуры включаемых параметров. Т.е. основное отличие конкурентоспособности предприятия и продукции заключается, прежде всего, в более полном наборе характеристик, детерминирующих конкурентоспособность предприятия. При этом ключевой целью ее оценки становится выявление слабых сторон в производственно-хозяйственной деятельности и разработка системы мероприятий по их улучшению.

В отечественной и зарубежной литературе широко представлены факторы, обеспечивающие конкурентоспособность организаций. Учитывая многообразие работ, целесообразно структурировать их по критерию принадлежности к среде предприятия (рисунок). Обеспечение оптимального соотношения составляющих элементов в процессе осуществления производственно-хозяйственной деятельности организаций означает управление конкурентоспособностью и определяет ее уровень.

Следует отметить, что выделенные в схеме элементы являются многофакторными характеристиками, которые, в свою очередь, необходимо рассматривать как сложные самостоятельные объекты управ-



Структура факторов, обеспечивающих конкурентоспособность предприятий

ления.

На данный момент была найдена только одна методика оценки конкурентоспособности строительной организации, предложенная Е.А.Яичниковым и основанная на анализе количества и объема заказов на производство работ, полученных в результате тендерных торгов [5].

Теоретически величина выигранных тендеров в открытой конкурентной борьбе с другими организациями зависит от конкурентоспособности, но это не отражает производственные возможности организации и фактический уровень ее конкурентоспособности. Кроме того, объем заказов, положенный в основу методики, не соответствует производственной мощности строительной организации. В этом случае, по нашему мнению, не представляется возможным делать корректный вывод о ее конкурентоспособности.

Рассматривая строительную организацию как частный случай предприятия на основе общих положений, скорректированных и адаптированных к специфике отрасли, можно сформировать структуру факторов, влияющих на конкурентоспособность строительной организации. В составе двух комплексов факторов внешней и внутренней среды можно выделить однородные взаимосвязанные группы. Среди производственно-технологических, научно-технических, организационных факторов внутренней среды проблемы в управлении конкурентоспособностью создают предъявляемые повышенные требования к проектированию, организации и выполнению СМР: наличие лицензии на производство определенных видов строительно-монтажных работ, специальной техники и технологий, уровень квалификации и опыт кадров, размещение и удаленность производственных баз от мест строительства и др.

Для целенаправленного воздействия на факторы, влияющие на конкурентоспособность строительных организаций, предлагается обосновывать целесообразность управления каждым из выше представленных критериев, исходя из следующих принципов:

- выявление степени влияния на конкурентоспособность факторов, ранжирование их и управление в первую очередь наиболее весомыми и растущими в динамике;
- работа с управляемыми факторами, адаптация к неуправляемым;
- адаптация общих методов управления с учетом региональной и отраслевой специфики;
- обеспечение постоянной адекватности внутренних факторов требованиям динамичной внешней среды;
- управление, прежде всего, непосредственно влияющими на конку-

рентоспособность и увеличивающими ее факторами;

- развитие стимулирующих конкурентоспособность факторов как на микроуровне, так и макроуровне;
- принятие управленческих решений должно основываться, прежде всего, на прогнозах.

Обоснование влияющих факторов с точки зрения предложенных выше критериев, выявление наиболее весомых, непосредственно влияющих, стимулирующих повышение и количественно измеряемых в управляемой среде с учетом региональной и отраслевой специфики позволит целенаправленно воздействовать на факторы конкурентоспособности строительной организации. Таким образом, данные исследования показывают, что:

- не существует полноценной стандартной методики оценки и управления конкурентоспособностью строительных организаций;
- предложение использовать в качестве основного показателя количество и объем заказов на производство строительно-монтажных работ, полученных в результате тендерных торгов, дает ограниченную оценку деятельности организаций, поскольку не учитывает, прежде всего, региональный уровень конкурентоспособности и производственные возможности строительных организаций.

1.Афанасьев М.П. Маркетинг: Стратегия и практика фирм. – М.: Финстатинформ, 1995. – 298 с.

2.Герчикова И.Н. Маркетинг и международное коммерческое дело. – М.: Внешторгиздат, 1990. – 264 с.

3.Долинская М.Г., Соловьев И.А. Маркетинг и конкурентоспособность промышленной продукции. – М.: Изд-во стандартов, 1991. – 128 с.

4.Уткин Э.А. Курс менеджмента. – М.: Зеркало, 1998. – 448 с.

5.Яичников Е.А. Оценка конкурентоспособности строительной фирмы // Экономика строительства. – 1997. – 367 с.

*Получено 14.04.2006*

УДК 658.011

А.М.ТИМОНИН, канд. экон. наук, Е.И.ГУЛЯКИН

*Харьковский национальный экономический университет*

## **К ВОПРОСУ АДАПТАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ К ИЗМЕНЕНИЯМ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ**

Исследуется понятие адаптации в экономике, рассматриваются основные точки зрения по данному вопросу различных авторов. Предложена и описана авторская классификация видов экономических адаптаций.

Проблема адаптации предприятий к изменяющимся условиям внешней среды давно является одной из ключевых при обеспечении